

愛(AI)的辯證

—生成式AI對人類心理的影響方式
與AI間的辯論



透過QRcoded了解更多~

210 29 蔡雨璇

壹、研究動機

一、研究背景與動機

在經過上學期在 Ewant 平台上所接觸的課程—AI 精準決策與人類行為干預後，腦中浮現了許多未解之謎。在課程有太多的細節都僅是粗淺帶過，大多內容都太過深難，難以僅透過課程全盤了解，讓上學期在準備自主學習成果的我遇上了許多瓶頸，有太多的心理學知識與 AI 影響的關聯都無法準確敘述，所以我想對上學期所遺留疑問的主題做深刻的探討，最終的目的為讓研究內容化繁為簡，讓全家老小皆能輕鬆理解。在這之後，我延伸發想若以 AI 影響彼此又會擦出什麼樣的火花，因而使本次主題的誕生。

二、研究目的

- (一) 探討關於 AI 從人類心理學角度如何影響人類的思考與決策。
- (二) 了解並使用近年主流的 AI 程式進行辯論。
- (三) 透過問卷廣泛搜集大眾對於 AI 使用的優劣勢想法以及最顧慮的部分。

貳、文獻探討與整理

一、干預種類分析

Type 1: **不參與反思**過程

Type 2: 可協助**建立持久性習慣**

透明: 預期人們**「會察覺」**到此干預的真實意圖

不透明: 預期人們**「不會察覺」**到此干預的真實意圖

(一) 透明 Type 1

1、例子: 將「請回收」的標誌放置在垃圾桶旁邊

(二) 不透明 Type 1

1、例子: 電子郵件的自動分類和過濾

(三) 透明 Type 2

1、例子: 睡眠追蹤設備的睡眠改善計劃

(四) 不透明 Type 2

1、例子: 智能家居設備的溫度調節

三、生成式 AI 簡介

生成式 AI 通過學習大量數據來生成與原始數據相似的新數據。主要依賴於深度學習技術，其中最常見的是生成對抗網絡、長短期記憶網絡、Transformer 模型。透過訓練 AI，讓其學習人類語言、編程語言、藝術、化學、生物學或任何複雜的主題。生成式 AI 會重複使用訓練資料來解決新的問題。

例如: 生成式 AI 可以學習英語字彙，並根據所學習的單字來寫成一首詩

三、測試的生成式程式介紹

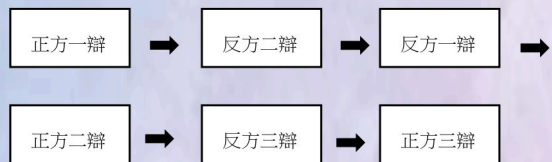
本次實測我會運用法家喻戶曉由 Open AI 推出的 Chat GPT 與由前身為 Google Bard 衍生出的新生成式 AI 系統 Gemini 比較

	Gemini 1.0 Pro	Chat GPT 3.5
資訊檢索	默認考慮所有可用的資訊，包含互聯網、Google 的知識圖譜和訓練數據，更擅長 於線上搜尋並整合 找到的資訊	需要額外步驟來搜尋網路獲取最新的數據，但在無 互聯網查詢 方面更佳。
圖像生成	使用 Google 的 Imagen 2 引擎，更擅長產生 高度逼真的細節圖像 。	使用 DALL-E 模型，更一致地創造出與用戶提示匹配的圖像，並在 創意解讀 提示方面表現更佳。
語言理解	整理長文 速度較快 ，但錯誤率較高。	整理長文速度較慢， 邏輯性較強 。

參、研究方法

一、研究流程

辯論依照以下賽制，由此兩種生成式系通輪流擔任正反方，發言順序如下圖：



二、研究方法與實作

(一) 選定主題

- 1、AI 人工智能繪畫是否該被稱為藝術?
- 2、機器人應該有權利嗎?
- 3、社交媒體對心理健康有害嗎?

詳細實驗流程可透過 QR code 來了解!

三、研究結果討論與結論

- (一) 最後我僅保留 Type 和透明與否來分類 AI 對人類的干預
- (二) 目前技術還無法做到質詢的一問一答，可能會影響判斷結果
- (三) 初步分析 Chat GPT 的論述較有邏輯性，Gemini 的論述較口語化，且實例較多。